**חדא** **יצירה הואי** – **There was one creation**

Overview

The גמרא cites a מחלוקת between לוי (who did not recite the ברכה of יוצר האדם) and רב אסי (who recited the ברכה of יוצר האדם). Initially the גמרא wanted to say that לוי maintains[[1]](#footnote-1) חדא יצירה הואי and therefore it was sufficient to say the ברכה of אשר יצר (one יצירה) and there is no need to add יוצר האדם (a second יצירה). However רב אסי maintains that שתי יצירות הואי, therefore he made two ברכות for יצירה (יוצר האדם and אשר יצר). Our תוספות clarifies what is meant by חדא יצירה הואי.

----------------------

**צריך לומר דהיינו כמאן דאמר פרצוף אחד[[2]](#footnote-2) -**

**It is necessary to assume that this** view of חדא יצירה הויא **is according to the one who maintains that** only **one face was created -**

**מדקאמר בתר הכי דכולי עלמא חדא יצירה הואי מר סבר בתר מחשבה אזלינן[[3]](#footnote-3) -**

**Since the גמרא states shortly that everyone** maintains **חדא יצירה הואי;** however one **master maintains that we go according to the thought,** and the other maintains we go according to the deed -

**ובריש פרק שני דעירובין (דף יח,א ושם) משמע בהדיא -**

**And in the beginning of the second פרק of** מסכת **עירובין, it clearly seems -**

**דלמאן דאמר פרצוף אחד הוה עלה במחשבה להבראות שנים -**

**That** (only) **according to the מ"ד** that **פרצוף אחד הוה, there arose the thought to create two -**

**אבל למאן דאמר התם שני פרצופים לא סבירא ליה הכי[[4]](#footnote-4) כך פירש רבינו שמואל בן מאיר:**

**However according to the מ"ד שני פרצופים, he does not agree to that** (that it was עלה במחשבה להבראות שנים). **This is the explanation of the רשב"ם.**

Summary

The one who maintains חדא יצירה הואי is of the opinion that פרצוף אחד נברא.

Thinking it over

תוספות asks (on פרש"י) that the מ"ד that שני פרצופין נבראו does not maintain עלה במחשבה להבראות שנים.[[5]](#footnote-5) Seemingly according to this מ"ד, it was certainly עלה במחשבה להבראות שנים, since he created two פרצופים; the גמרא in עירובין means to say that even according to the מ"ד פרצוף אחד נברא, nevertheless it was עלה במחשבה to create two. What is תוספות question?!

1. There is a מחלוקת between רב ושמואל (in ברכות סא,א) how ה' created אדם וחוה. One maintains that there was one creation of two faces (bodies) attached back to back, and then ה' separated them. This is the view (here) of לוי that חדא יצירה הואי (that ה' did not make a separate creation of חוה; he merely separated her from אדם). The other view is that ה' first created אדם alone (with a tail) and from his tail ה' later created חוה. This is the view of רב אסי that שתי יצירות הואי (first ה' created אדם and later ה' created חוה from his tail). This is sרש"י' understanding of our גמרא. [↑](#footnote-ref-1)
2. See footnote # 1. ה' created אדם alone and created חוה later from אדם. It is called חדא יצירה since when ה' created אדם he created only אדם (and not חוה); it was a חדא יצירה. [The creation of חוה afterwards is not considered a יצירה, but merely a תולדה.] However the one who maintains שתי יצירות הואי is of the opinion that initially both אדם וחוה were created together (back to back), therefore it is שתי יצירות; meaning אדם and חוה. This is the exact opposite of פרש"י in footnote # 1. [↑](#footnote-ref-2)
3. Since in thought there were two, therefore we make both ברכות of יוצר האדם and אשר יצר. [↑](#footnote-ref-3)
4. The גמרא there in עירובין states: בשלמא למאן דאמר פרצוף היינו דכתיב זכר ונקבה בראם, אלא למאן דאמר זנב מאי זכר ונקבה בראם, לכדר' אבהו, דר' אבהו רמי כתיב זכר ונקבה בראם וכתיב (כי) בצלם אלהים ברא אותו, בתחלה עלתה במחשבה לבראות שנים ולבסוף לא נברא אלא אחד. [The term פרצוף there means that ה' created אדם וחוה back to back (what we call here ב' פרצופים), and the term זנב means that ה' first created אדם (with a זנב) and created חוה from this זנב (what we call here פרצוף אחד).] It is evident from that גמרא that the דרשה of בתחלה עלה במחשבה לבראות שנים is only according to the מ"ד פרצוף אחד (that is how he explains זכר ונקבה בראם; that this duality of זכר ונקבה was במחשבה), however according to the מ"ד שני פרצופים the meaning of זכר ונקבה בראם is literal; there is no discussion of עלה במחשבה. [See ‘Thinking it over’.] Therefore since the גמרא here concludes that everyone agrees חדא יצירה הואי, and the dispute is whether we follow the עלה במחשבה or the מעשה, it must maintain that we follow the view of פרצוף אחד (not ב' פרצופים). It therefore follows that the view of חדא יצירה הואי maintains פרצוף אחד. [↑](#footnote-ref-4)
5. See footnote # 4. [↑](#footnote-ref-5)